



## Sortenversuch Silomais LFS Pyhra 2021

### Inhaltsverzeichnis

Versuchsziel .....	1
Methode .....	1
Kulturführung .....	1
Versuchsergebnisse Sortenversuch Silomais LFS Pyhra 2021 .....	2
Abbildung 1: Versuchsgenauigkeit, Abweichung .....	3
Abbildung 2: Erträge und Abreife .....	3
Abbildung 3 – Ertrag Trockenmasse und Energie .....	4
Abbildung 4 – Futterwert .....	5
Abbildungen 5 – Fotos, Diskussion .....	6

### Versuchsziel

Erhebung der Anbaueignung von Silomaisarten für das Anbauggebiet Alpenvorland.

Hinweis: Da in diesem Jahr bei drei Sorten die bei der Ernte vorhandene Pflanzenzahl je Parzelle nicht ausreichend und repräsentativ war, werden in dieser Auswertung nicht alle getesteten Sorten dargestellt.

### Methode

Blockanlage in Kleinparzellen mit 4 Wiederholungen,  
Parzellen mit je 20 m<sup>2</sup>, Erhebung von Pflanzenhöhe, Pflanzenzahl und Grünmasseertrag,  
NIRS-Analyse der Grünmasse für Trockenmassegehalt und Futterwert

### Kulturführung

Kulturdaten	Sortenversuch Silomais, LFS Pyhra 2021	
<b>Feldstück</b>	Bodenacker	Brunn, Fam. Priesching
<b>Vorfrucht</b>	2020	Winterraps
<b>Vor-Vorfrucht</b>	2019	Winterweizen
<b>Bodenbearbeitung</b>	20.04.2021	Grubber (Einarbeitung Begrünung + Gülle)
	26.04.2021	Saatbeetbereitung mit Kombination
<b>Düngung</b>	19.04.2021	Rindergülle uvd. 20m <sup>3</sup> /ha
	10.06.2021	150 kg Harnstoff/ha (ca. 70 kg N)
<b>Anbau</b>	27.04.2021	9 Körner/m <sup>2</sup> , Parzellensämaschine
<b>Kulturpflege und Pflanzenschutz</b>	31.05.2021	1,5 l/ha Barracuda + 1l/ha Talisman + 0,75 l/ha Mural (Kwizda Maispack) zu BBCH 15 der Kultur
<b>Ernte</b>	16.09.2021	Parzellenhäcksler mit Wiegeeinrichtung

**Versuchsergebnisse Sortenversuch Silomais LFS Pyhra 2021**

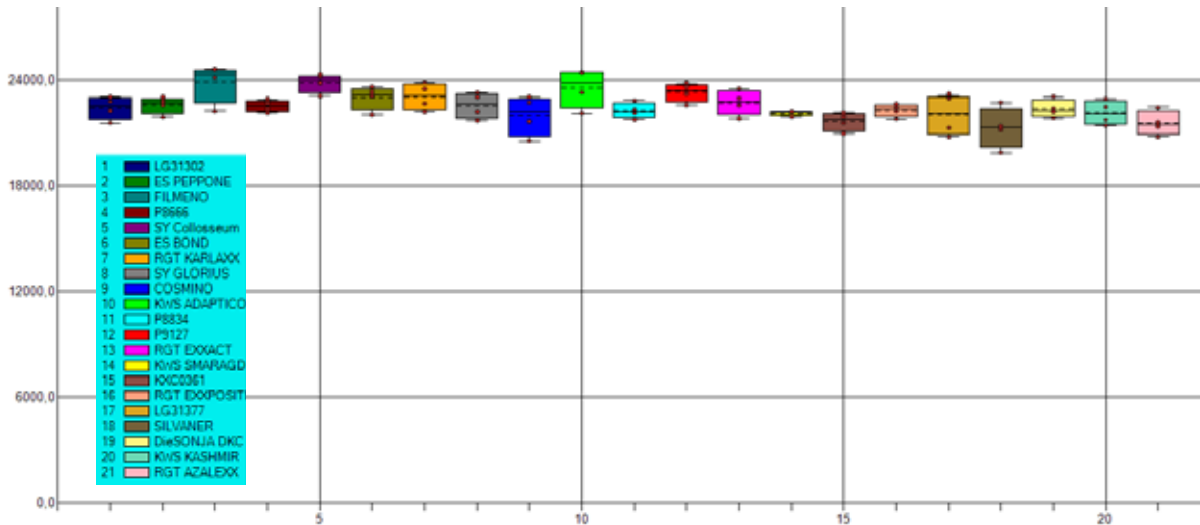
Sorte	Reifezahl	TM-Geh. in %	TM t/ha*	TM in % vom MW*	Signifikanz**	Wuchshöhe in cm (MW)	Pfl. pro 10 m <sup>2</sup> (MW)	MJ NEL /kg TM	GJ NEL pro ha	MJ ME pro kg TM	GJ ME pro ha	g Rohprotein pro kg TM	Verdaulichkeit in % der OM
<b>LG31302</b>	ca.280	35,6	22,4	<b>101</b>	a-e	298	73	6,78	152	11,14	250	65	75,8
<b>ES PEPPONE</b>	ca.290	35,3	22,6	<b>102</b>	a-e	275	73	6,83	154	11,21	253	75	76,0
<b>FILMENO</b>	ca.290	38	23,9	<b>108</b>	a	295	76	6,58	157	10,88	260	69	74,2
<b>P8666</b>	ca.290	37,5	22,5	<b>101</b>	a-e	275	76	6,68	150	11,02	248	75	75,1
<b>SY Colosseum</b>	290	36,7	23,8	<b>107</b>	a	285	74	6,67	159	11,01	262	70	75,0
<b>ES BOND</b>	ca.290	39	23,0	<b>104</b>	a-e	290	76	6,91	159	11,33	260	70	76,5
<b>RGT KARLAXX</b>	ca.290	36,4	23,1	<b>104</b>	a-d	290	70	6,81	157	11,19	258	68	76,1
<b>SY GLORIUS</b>	ca.300	38,4	22,5	<b>102</b>	a-e	285	75	6,78	153	11,15	251	71	75,9
<b>COSMINO</b>	ca.320	33,6	22,0	<b>99</b>	b-e	293	74	6,58	145	10,89	239	79	74,5
<b>KWS ADAPTICO</b>	320	34	23,5	<b>106</b>	ab	288	73	6,78	160	11,15	262	67	75,9
<b>P8834</b>	300	36,6	22,2	<b>100</b>	a-e	265	70	6,94	154	11,36	253	69	77,0
<b>P9127</b>	330	39,3	23,3	<b>105</b>	abc	255	76	7,01	163	11,44	266	72	77,5
<b>RGT EXXACT</b>	340	37,6	22,7	<b>102</b>	a-e	273	71	6,9	157	11,31	257	69	76,7
<b>KWS SMARAGD</b>	350	33,1	22,1	<b>100</b>	b-e	260	74	6,94	153	11,35	251	76	77,0
<b>KXC0361</b>	ca.360	39,9	21,6	<b>98</b>	cde	258	75	6,87	149	11,26	244	69	76,4
<b>RGT EXXPOSITION</b>	ca.360	34	22,3	<b>100</b>	a-e	290	73	6,75	150	11,1	247	70	75,6
<b>LG31377</b>	ca.370	35,8	22,0	<b>99</b>	b-e	275	77	6,78	149	11,15	245	71	75,8
<b>SILVANER</b>	ca.370	33,9	21,3	<b>96</b>	e	275	68	6,79	144	11,15	237	64	75,9
<b>DieSONJA DKC 4717</b>	380	35,2	22,4	<b>101</b>	a-e	258	68	6,96	156	11,38	254	63	77,1
<b>KWS KASHMIR</b>	390	30,8	22,1	<b>100</b>	b-e	258	71	6,85	152	11,23	248	75	76,4
<b>RGT AZALEXX</b>	400	33,5	21,5	<b>97</b>	de	273	69	6,84	147	11,22	242	71	76,5
<b>Mittelwert</b>		<b>35,8</b>	<b>22,1</b>	<b>100</b>	-	275	71	6,81	151	11,19	248	71	76,1

Die Grenzdifferenz GD 5% beträgt 4,25 % vom Versuchsdurchschnitt oder 0,95 t TM/ha; (100% = ca. **22,1** t TM/ha)

\* Die **Erträge** von Exaktversuchen liegen ca. 10% über den sonst unter gleichen Bedingungen üblichen Erträgen.

\*\* **Signifikanz**: Varianten mit unterschiedlichen Buchstaben unterscheiden sich statistisch ausreichend abgesichert.

Abbildung 1: Versuchsgenauigkeit, Abweichung



Diese Abbildung zeigt die Streubreite der Erträge aller 4 Versuchs-Wiederholungen jeder Sorte an.

Abbildung 2: Erträge und Abreife

## Sortenversuch Silomais Pyhra 2021 Ertrag und TM-Gehalt in %

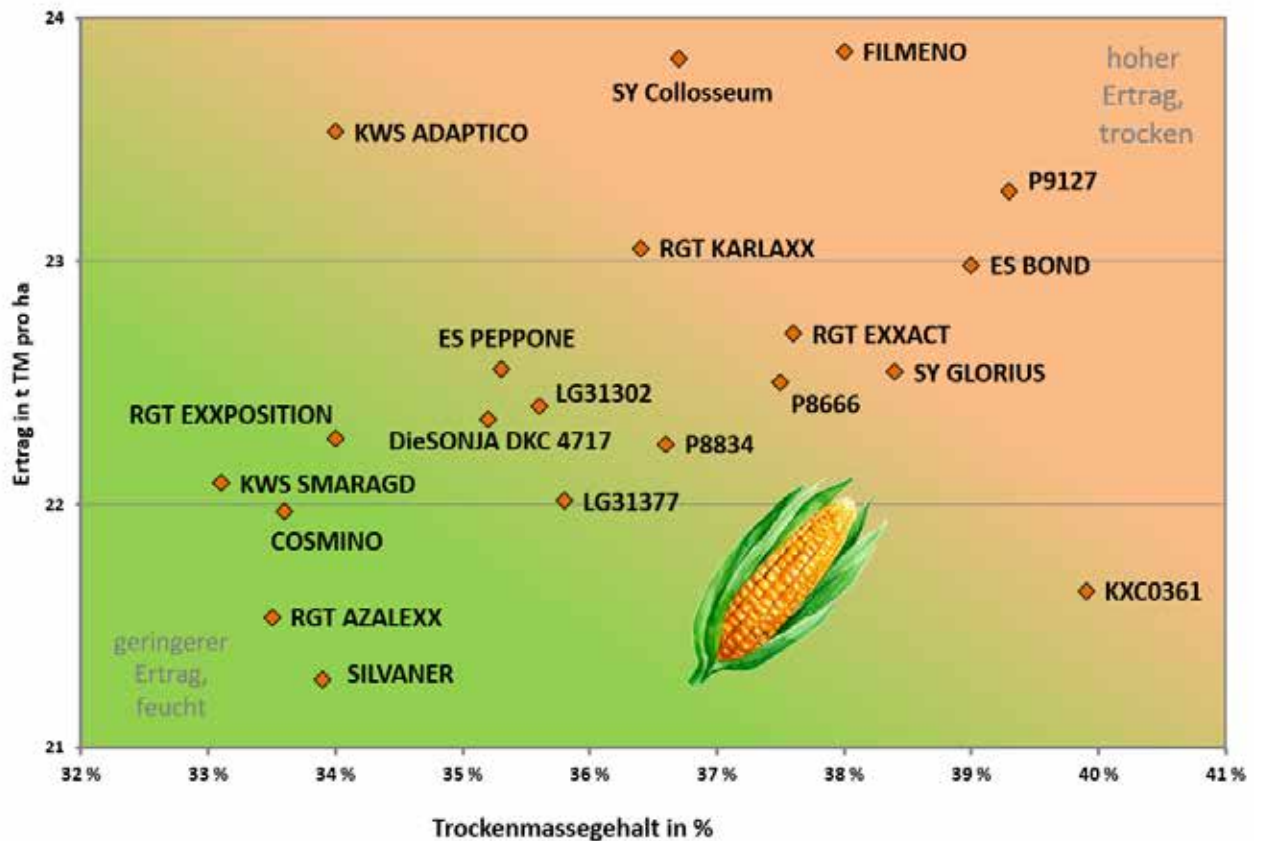


Abbildung 3 – Ertrag Trockenmasse und Energie

## Sortenversuch Silomais Pyhra 2021

### TM-Ertrag (t/ha) und Energie-Ertrag (GJ NEL/ha)

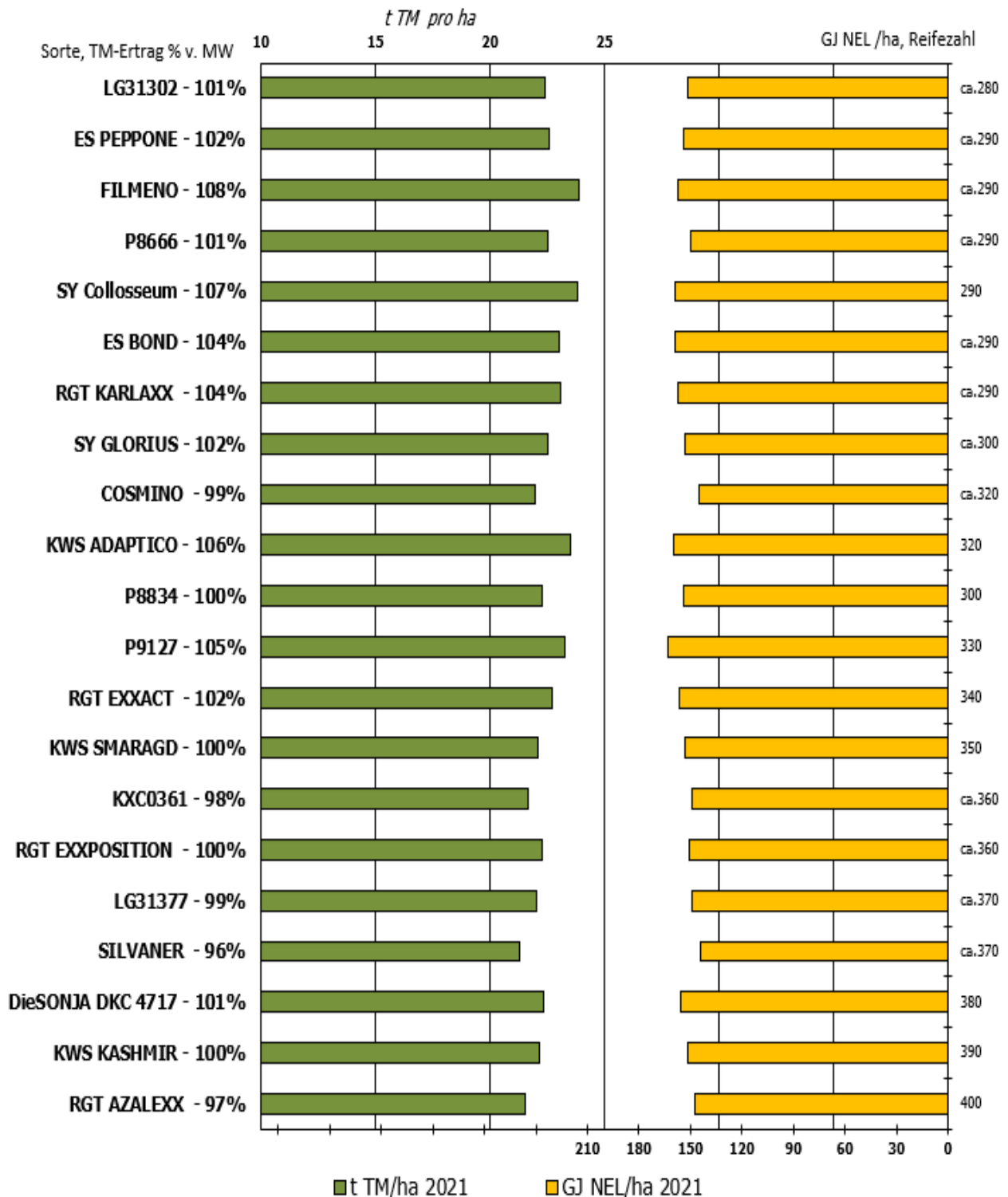
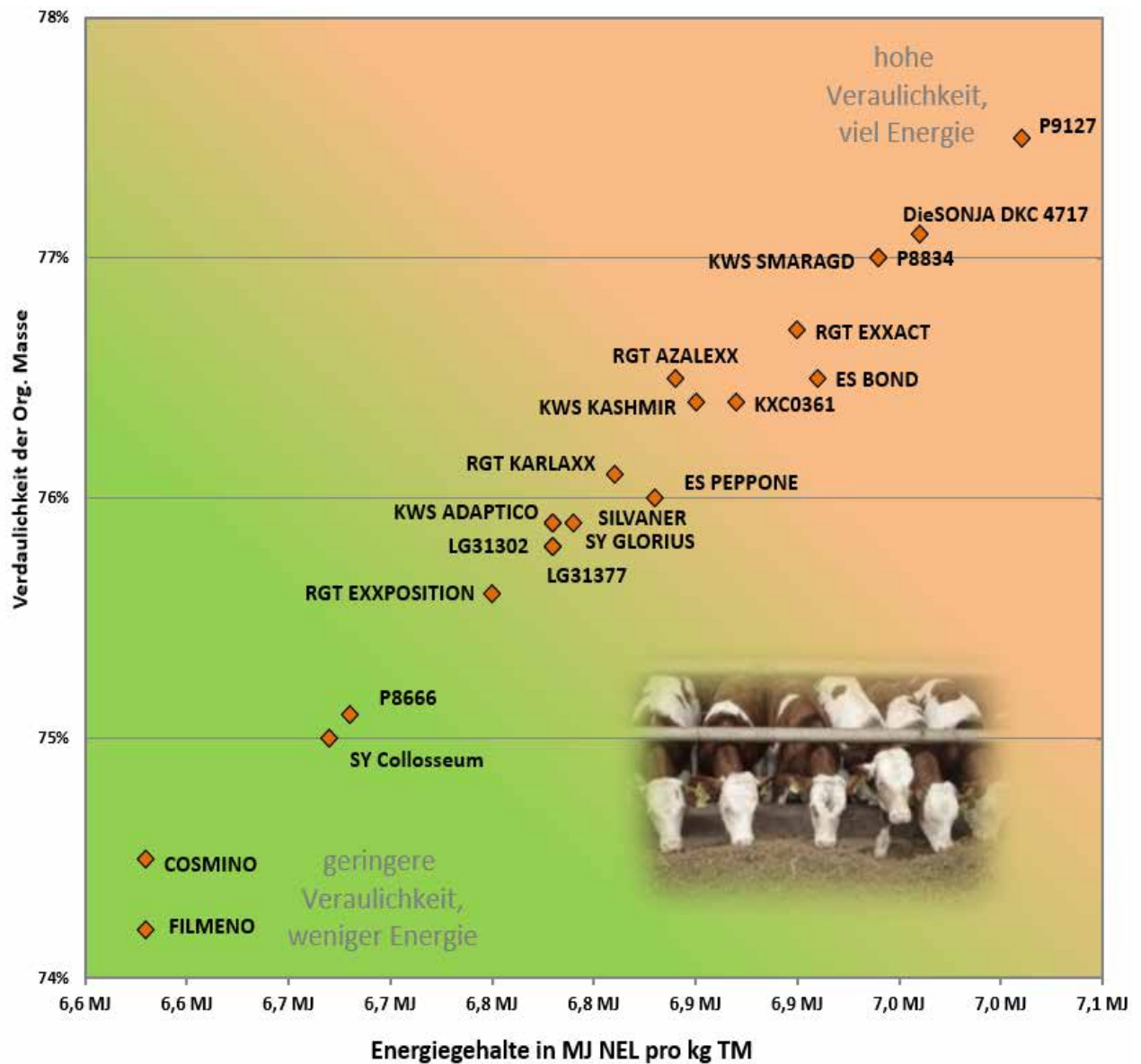


Abbildung 4 – Futterwert

## Sortenversuch Silomais Pyhra 2021 Energiegehalt und Verdaulichkeit



## Abbildungen 5 – Fotos



*Der 2-reihige Spezial-Parzellenhäcksler der LAKO mit Wiegeeinrichtung*



*Die für einen Exaktversuch notwendigen vier Wiederholungen verursachen auch viermal soviel Arbeit!*

### Anmerkungen, Kommentar:

Vergleichsweise wieder recht schöne Erträge in diesem Jahr beim Silomais.

Interessante Beobachtung: Alle Sorten wurden unabhängig von der Reifezahl gleichzeitig geerntet, die Reifezahl spielte bei der Nutzung als Silomais aber heuer offenbar keine entscheidende Rolle. Auch bei den späten Sorten um 400 wurde die Teigreife gut erreicht und die erreichten Trockenmasse-Erträge ließen ebenfalls keinen Rückschluss auf die Reifezahl zu.

### Autor des Versuchsberichtes:

Dipl.-HLFL-Ing. Johannes Bartmann,  
Versuchsleitung Pflanzenbau, Landwirtschaftliche Fachschule Pyhra  
[johannes.bartmann@lfs-pyhra.ac.at](mailto:johannes.bartmann@lfs-pyhra.ac.at)