

LAKO - Landwirtschaftliche Koordinationsstelle - Versuchsberichte

Seite 1

Obersiebenbrunn, 13.03.2014

Versuchsbericht 2013

über die Prüfung der Wirksamkeit der Pflanzenschutzmittel <u>Stomp Aqua, Centium CS, Sencor WG, Bandur und</u> <u>Afalon flow</u>

Versuchseinrichtung: Amt der Niederösterreichischen Landesregierung

Landwirtschaftliche Koordinationsstelle für Bildung und

Forschung

3430 Tulln, Frauentorgasse 72-74

GEP- anerkannte Versuchseinrichtung gemäß § 5 PMG 97 i.d.g.F.: x ja

□ nein

GEP-Zertifikat: siehe Anlage 1

Versuchsverantwortliche/r: Dipl.-Ing. Wolfgang Deix

Versuchsdurchführende/r, -auswertende/r Leopold Brandstetter und Klaus Ofner

Autor(en) des Berichtes: Dipl.-Ing. Wolfgang Deix und Klaus Ofner

Auftraggeber: in Zusammenarbeit mit BBK Gänserndorf –

NÖ LK (Herr Ing. Mayer)



Seite 2

Pflanzenschutzmittelname: Stomp Aqua

Wirkstoff/-gehalt: 455 g/l Pendimethalin

Wirkstoffgruppe, Wirkungsweise: Zellwachstumshemmer {HRAC: K}

Art der Formulierung: Kapselsuspension (CS)

Pflanzenschutzmittelname: Centium CS

Wirkstoff/-gehalt: 360 g/l Clomazone

Wirkstoffgruppe, Wirkungsweise: Acetolactatsynthase (ALS) –Hemmer

{HRAC: B}

Art der Formulierung: Kapselsuspension

Pflanzenschutzmittelname: Sencor WG

Wirkstoff/-gehalt: 700 g/kg Metribuzin

Wirkstoffgruppe, Wirkungsweise: Photosynthesehemmer {HRAC: C1}

Art der Formulierung: Wasserdispergierbares Granulat (WG)

Pflanzenschutzmittelname: Bandur

Wirkstoff/-gehalt: 600 g/l Aclonifen{HRAC: B}

Wirkstoffgruppe, Wirkungsweise: HBBD – Hemmer {HRAC: F}

Art der Formulierung: Suspensionskonzentrat (SC)

Pflanzenschutzmittelname: Afalon flow

Wirkstoff/-gehalt: 450 g/l Linuron{HRAC: B}

Wirkstoffgruppe, Wirkungsweise: Photosynthesehemmer {HRAC: C2}

Art der Formulierung: Suspensionskonzentrat (SC)

Im Versuch ausgebrachte Aufwandmenge(n): Stomp Aqua (1,5; 1,75 bzw. 2 l/ha)

Centium CS (0,1 und 0,2 l/ha)

Sencor WG (0,15; 0,25 und 0,3 kg/ha)

Bandur (2 und 2,5 l/ha)

Afalon flow (0,75; 1 und 1,25 l/ha)



Seite 3

Zielorganismus: Weisser Gänsefuß, Chenopodium alba, (CHEAL)

Zurückgekrümmter Amaranth, *Amaranthus retroflexus*, (AMARE)

Vogelknöterich, Polygonum aviculare (POLAV)

Einjähriges Bingelkraut, *Mercurialis annua*, (MERAN) Windenknöterich, *Polygonum convolvulus* (POLCO) Persischer Ehrenpreis, *Veronica persica* (VERPE)

Stängelumfassende Taubnessel, Lamium amplexicaule (LAMAM)

Hirsearten

Kultur: Karotte, Daucus carota ssp. sativus (DAUCS)

Versuchsstandort: Landwirtschaftliche Fachschule Obersiebenbrunn,

Feldhofstrasse 6, 2283 Obersiebenbrunn;

Schlag: unterm Pfaffensteig

Prüfrichtlinie:

• Unkräuter in Wurzelgemüse – EPPO PP1/99 (3)

Bewertung der Phytotoxizität - EPPO PP1/135

 Anlage und Auswertung von Wirksamkeitsprüfungen - EPPO PP1/152

 Durchführung und Berichterstattung von Wirksamkeitsversuchen -EPPO PP1/181



Seite 4

Inhaltsverzeichnis:

1.	ı	Versu	chsziel	5
2.		Mater	ial & Methoden	5
	2.1.	Ang	gaben zum Versuch	5
	2.	1.1.	Versuchsstandort	5
	2.	1.2.	Angaben zur Versuchsfläche und zur Bodenbearbeitung	6
	2.	1.3.	Sorte	6
	2.	1.4.	Angaben zu den Vorfrüchten	6
	2.	1.5.	Künstliche Infektion / Unkrauteinsaat	6
	2.	1.6.	Beregnung	7
	2.2.	Ver	suchsplan	7
	2.	2.1.	Versuchsglieder	8
	2.	2.2.	Versuchsanlage	7
	2.3.	Ang	gaben zur Applikation	9
	2.	3.1.	Anwendungs- und Boniturzeitpunkte	9
	2.	3.2.	Ausbringung der Pflanzenschutzmittel	10
	2.	3.3.	Angaben zur Applikationsgenauigkeit	10
	2.	3.4.	. Sonstiges	10
	2.4.	Met	eorologische Aufzeichnungen	10
3.	ı	Ergeb	nisse	11
	3.1.	Aus	wertung der Wirkung	11
	3.2.	Phy	rtotoxische Auswirkungen	12
	3.3.	Neb	penwirkungen auf Nicht-Ziel-Organismen	13
	3.4.	Ertr	agsfeststellung, Qualitätsparameter des Erntegutes	13
	3.5.	Ertr	ragsdaten 2013Fehler! Textmarke nicht definie	rt.
	3.6.	Sta	tistische Auswertung	13
1.		Disku	ssion / Interpretation	13
5.		Zusan	nmenfassung	14
ŝ.		Abbilo	lungen	15
,		A I		



Seite 5

1. Versuchsziel

Prüfung unterschiedlicher Pflanzenschutzmittelkombinationen (linuronfreie Möglichkeiten) in Karotten unter Berücksichtigung der Produktionsbedingungen im Marchfeld.

2. Material & Methoden

2.1. Angaben zum Versuch

2.1.1. Versuchsstandort

Staat: Österreich

Bundesland: Niederösterreich

Region/Bezirk: Gänserndorf

Landkarte mit eingezeichnetem Versuchsstandort im Anhang 0 ja

X nein

GPS Koordinaten: nein Standortsbeschreibung:

Der Versuch wurde auf Flächen der Landwirtschaftlichen Fachschule Obersiebenbrunn am Schlag "Unterm Pfaffensteig" (Parzelle 562/1) durchgeführt. Der Versuch wurde im Karottenbestand des Landwirtes eingebettet.

Die Kulturbedingungen waren im gesamten Versuch einheitlich. Die Kulturführung entsprach weitgehend der guten landwirtschaftlichen Praxis.

Standort: Betrieb Leopold Brandstetter, Prinz Eugenstrasse 7

2283 Obersiebenbrunn, Betriebsnummer 949175

Seehöhe: 151 m Geländeform: eben

Klima: pannonisches Klima

Mittlerer Jahresniederschlag: 527 l/m² Mittlere Jahrestemperatur: 9,4 °C

sonstige Anmerkungen: keine



Seite 6

2.1.2. Angaben zur Versuchsfläche und zur Bodenbearbeitung

Bodenart: sandiger Lehm

Bodentyp: Feuchtschwarzerde der Praterterrasse (der A – Horizont hat eine

Mächtigkeit von rund 30 cm)

Organische Substanz: 2,9 %

ph: ca. 7,6

Bodenbearbeitung:	08.05.2013	Scheibenegge
	14.05.2013	Dammfräsen und -formung mit Aussaat
Düngung:		keine
Anbau:	14.05.2013	Spezialsämaschine "Stanhay"
		Reihenabstand: 75 cm
		Saattiefe: ca. 0,5 cm
sonstige Pflanzenschutzmaßnahmen:		

Sämtliche weiteren, oben angeführten Pflanzenschutzmittel, besitzen keinerlei Wirkung auf die zu prüfenden Unkräuter. Um für die Auswertung geeignetes Pflanzenmaterial zu sichern, wurden obige Spritzungen durchgeführt (Spritzplan Anlage 2).

sonstige Angaben: Keine

2.1.3. Sorte

Verwendete Sorte: "Ceres F1"

Ertragsstarke Sorte mit wenig Rillen an der Oberfläche, kaum Grünkopf und hoher Ausbeute

2.1.4. Angaben zu den Vorfrüchten

Vorfrucht: Silomais

Vorvorfrucht: Getreide

Letzter Anbau der Karotte: 2004

Zwischenfruchtanbau: NEIN

2.1.5. Künstliche Infektion / Unkrauteinsaat

X nein □ ja



Seite 7

2.1.6. Beregnung

Zeitpunkte der Beregnung: Beregnungsmengen:

25.5. & 28.5.2013 je 15 mm 15.6., 28.6. & 1.7.2013 je 20 mm 19.6., 4.7., 7.7. & 16.7.2013 je 25 mm 21.6., 12.7., 21.7., 24.7. & 28.7.2013 je 30 mm

2.2. Versuchsplan

301	302	303	304	305	306	307	308	309	310
2	6	4	7	1	3	10	8	9	5
201	202	203	204	205	206	207	208	209	210
6	9	10	5	3	7	2	1	4	8
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2.2.1. Versuchsanlage

Anlage: randomisierte Blockanlage

Anzahl der Wiederholungen: 3

Parzellengröße: 24 m² (Länge 8 m, Breite 3 m)

Anzahl Reihen pro Parzelle: 4 Reihen Drillsaat

Alter der Anlage: einjährig

Mantel: im Karottenbestand eingebettet

(mindestens 5 m zur nächsten Kultur)

Weitere Informationen: Längswege nach jeweils 2 Parzellen um

die Applikation zu erleichtern und die Genauigkeit der Ausbringung zu erhöhen (weniger schwingen des Spritzbalkens)

Versuchs- und Lageplan beigelegt: Anlage 3



Seite 8

2.2.2. Versuchsglieder

Variante	Partner	Pflanzenschutz- mittel		Termin		Wirkstoff	Wirkstoff- gehalt (g/l)	Aufwand- menge pro ha	Preis €/ha
1		Kontrolle							
2	1	Stomp Aqua	VA		5958-00	Pendimethalin	455 g/l	1,75	€ 66,22
2	2	Stomp Aqua	NA	BBCH 09-11	5958-00	Pendimethalin	455 g/l	1,75	€ 00,22
	1	Stomp Aqua	VA		5958-00	Pendimethalin	455 g/l	2,00	
3	2	Centium CS	VA		2 <i>7</i> 33	Clomazone	360 g/I	0,10	€ 69,47
	3	Sencor WG	NA	BBCH 13-14	052004-00	Metribuzin	700 g/kg	0,15	
	1	Stomp Aqua	VA		5958-00	Pendimethalin	455 g/l	1,50	
4	2	Stomp Aqua	NA	BBCH 09-11	5958-00	Pendimethalin	455 g/l	1,75	€ 70,58
	3	Sencor WG	NA	BBCH 13-14	052004-00	Metribuzin	700 g/kg	0,15	
	1	Stomp Aqua	VA		5958-00	Pendimethalin	455 g/l	1,75	
5	2	Centium CS	VA		2733	Clomazone	360 g/I	0,20	€ 93,34
	3	Sencor WG	NA	BBCH 13-14	052004-00	Metribuzin	700 g/kg	0,25	
	1	Bandur	VA		024145-00	Aclonifen	600 g/I	2,50	€ 134,92
6	2	Centium CS	VA		2 <i>7</i> 33	Clomazone	360 g/I	0,20	
	3	Sencor WG	NA		052004-00	Metribuzin	700 g/kg	0,15	
	1	Stomp Aqua	VA		5958-00	Pendimethalin	455 g/l	1,50	
7	2	Afalon flow	VA		110 19 N	Linuron	450 g/I	0,75	€ 127,43
'	3	Afalon flow	NA	BBCH 13-14	110 19 N	Linuron	450 g/I	1,25	
	4	11-E Öl	NA	BBCH 13-14				1,50	
	1	Bandur	VA		024145-00	Aclonifen	600 g/I	2,50	
8	2	Stomp Aqua	NA	BBCH 09-11	5958-00	Pendimethalin	455 g/l	1,75	€ 122,95
	3	Sencor WG	NA	BBCH 13-14	052004-00	Metribuzin	700 g/kg	0,15	
	1	Afalon flow	VA		110 19 N	Linuron	450 g/I	1,00	
9	2	Afalon flow	NA		110 19 N	Linuron	450 g/I	1,00	€ 96,28
	3	11-E Öl	NA					1,00	
	1	Stomp Aqua	VA		5958-00	Pendimethalin	455 g/l	1,75	
10	2	Centhium CS	VA		2733	Clomazone	360 g/l	0,20	€ 129,47
10	3	Stomp Aqua	NA	BBCH 09-11	5958-00	Pendimethalin	455 g/l	1,75	
	4	Sencor WG	NA	Anwendung bei Dunkelheit	052004-00	M etribuzin	700 g/kg	0,30	
		BBCH 09-11		eht sich auf die					
BBCH 13-14 bezieht sich auf die Entwicklung der Kultur									



Seite 9

2.3. Angaben zur Applikation

2.3.1. Anwendungs- und Boniturzeitpunkte

Applikation	Datum Applikation	Stadium Kultur	Bonitur	Datum Bonitur	Stadium Kultur	Anmerkung
1.	23.05.2013	BBCH 08	1.	23.05.2013	BBCH 08	NS – VA
						Aufnahmebonitur
2.	07.06.2013	BBCH 10	2.	07.06.2013	BBCH 10	Früher NA
						Aufnahmebonitur
3.	17.06.2013	BBCH 12	3.	17.06.2013	BBCH 12	Später NA
						Aufnahmebonitur
			4.	01.07.2013	BBCH 13	14 Tage nach 3. Applikation - Wirkungsbonitur
			5.	01.08.2013	BBCH 59	45 Tage nach 3. Applikation - Abschlussbonitur

Schaderreger am 23.05.2013

Keine Unkräuter aufgelaufen!

Schaderreger am 07.06.2013

(CHEAL)	BBCH 10	Deckungsgrad >0,1%
(AMARE)	BBCH 10	Deckungsgrad >0,1%
(MERAN)	BBCH 10 - 12	Deckungsgrad >0,1%
(POLAV)	BBCH 10 - 12	Deckungsgrad >0,1%
	(AMARE) (MERAN)	(AMARE) BBCH 10 (MERAN) BBCH 10 – 12

Weitere Unkräuter: Windenknöterich (POLCO), Persischer Ehrenpreis (VERPE), Stängelumfassende Taubnessel (LAMAM) und Hirsearten (DIGSS)

Schaderreger am 17.06.2013

Weisser Gänsefuß	(CHEAL)	BBCH 10 - 18	Deckungsgrad 0,1 – 0,5%
Fuchsschwanz – Arten	(AMASS)	BBCH 10 - 16	Deckungsgrad 0,1 – 0,5%
Einjähriges Bingelkraut	(MERAN)	BBCH 10 - 16	Deckungsgrad > 0,1%
Vogelknöterich	(POLAV)	BBCH 10 - 18	Deckungsgrad >0,1%

Weitere Unkräuter: Windenknöterich (POLCO), Persischer Ehrenpreis (VERPE), Stängelumfassende Taubnessel (LAMAM) und Hirsearten (DIGSS)



Seite 10

<u>Informationen bezüglich Witterung und/oder Krankheitsentwicklung zu den Applikationszeitpunkten:</u>

Das Jahr 2013 war durch einen sehr trockenen April (9l/m² Niederschlag) und einen sehr nassen Juni (120,8 l/m² Niederschlag) gekennzeichnet. Aufgrund entsprechender Niederschläge von Dezember bis März (gesamt 200 l/m² Niederschlag) konnte der trockene April problemlos überwunden werden. Durch eine Kälteperiode Ende März war das Jahr 2013 eher spät in der Entwicklung. Der Karottenanbau litt dadurch keineswegs. Im Sommer konnten Rekordtemperaturen über 40 °C in Österreich gemessen werden.

Rund 2 Wochen nach der Saat, bevor die Keimblätter den Boden durchstießen, wurde die ersten Applikation durchgeführt (23.5.2013). Nachdem das Jahr 2013 für Gemüse ein eher spätes Jahr war konnte mit einer raschen Jugendentwicklung gerechnet werden.

Die 2. Applikation erfolgte am 07.06.2013 – also rund 2 Wochen nach der ersten Spritzung.

Die 3. Spritzung wurde am 17.06.2013 durchgeführt. Bei dieser Spritzung wurde die Variante 10 bei Dunkelheit appliziert.

2.3.2. Ausbringung der Pflanzenschutzmittel

Gerät: die Ausbringung der Mittel erfolgte mit einer Parzellenspritze,

System "Baumann" die in Eigenregie auf einem Rasenmäher -

Traktor "Kubota HST T1600 Diesel" aufgebaut wurde

Spritzbalkenbreite: 3,0 m
Anzahl Düsen pro Spritzbalkenbreite: 6 Stück

Düsen: Air-Mix 110-04

Betriebsdruck: 2,9 bar Wasseraufwandmenge: 300 l/ha

Fahrgeschwindigkeit: rund 5 km/h

2.3.3. Angaben zur Applikationsgenauigkeit

Die Applikationsgenauigkeit wurde durch Ausfahren am Ende der letzten Parzelle ermittelt.

Die Abweichungen lagen nachweislich in jedem Fall innerhalb der Toleranz (+ / - 10 %).

2.3.4. . Sonstiges

Keine

2.4. Meteorologische Aufzeichnungen

Die in der Anlage 4 beigelegten Wetterdaten des Versuchsjahres stammen von der nächstgelegenen Wetterstation, die von der landwirtschaftlichen Fachschule Obersiebenbrunn betreut wird.

Amt der NÖ Landesregierung Abteilung Landwirtschaftliche Bildung (LF2), 3430 Tulln, Frauentorgasse 72 - 74



Seite 11

In der Anlage 5 sind die wichtigsten Parameter (Niederschlagsmenge, Temperatur) als Tabelle wiedergegeben.

Datum Applikation	Temperatur	Witterung	rel. Luftfeuchte in %	Anmerkungen	Niederschlag nach der Applikation
23.05.2013	12,5	sonnig	50	Wind 3,0 – 3,5 m/s	am 25.05.2013
10:00 - 10:45					
07.06.2013	19,6	klar	65	Wind $1,0 - 3$, m/s	am 10.06.2013
11:00 - 12:00					
17.06.2013	24,1	klar	70	Wind 0,0 m/s	am 24.06.2013
7:30 – 9:00					

3. Ergebnisse

3.1. Auswertung der Wirkung

Die Aufnahmebonituren zeigten (mit Ausnahme der unbehandelten Kontrolle) wenig Unkrautdruck was auf eine gute Wirkung der vor Auflauf – Applikation zurückzuführen sein dürfte.

Die Bewertung der Wirkung am 1.7. und 1.8.2013 bestätigt eine hohe Wirksamkeit der geprüften Spritzfolgen.

Eine Beeinflussung der Kulturpflanze konnte nur bei der Variante 8 (Bandur, Stomp Aqua und Sencor WG) nachgewiesen werden.

Für die Bonitur wurden die wichtigsten Unkräuter (Weißer Gänsefuß, Zurückgekrümmter Amaranth, Einjähriges Bingelkraut und Vogelknöterich) dieser Region herangezogen.

Im folgendem ist die Abschlußbonitur vom 1. August 2013 angefügt und entsprechend verrechnet.

Die unten angeführten Tabellen zeigen die arithmetischen Mittelwerte der Abschlussbonitur. Die Wirksamkeiten werden in % reduzierte Blattmasse angegeben, die Zuordnung erfolgt in 9 Klassen (0 - 32, 5 - 65 - 75 - 85 - 90 - 95 - 97, 5 - 100).

Amt der NÖ Landesregierung Abteilung Landwirtschaftliche Bildung (LF2), 3430 Tulln, Frauentorgasse 72 - 74



Seite 12

Wirkung in % bei der Abschlussbonitur am 01.08.2013

Pest Type	W Weed	W Weed	W Weed	W Weed	W Weed
Pest Code	Weisser	Bingelkraut	Vogel-	Zurückgekr.	
	Gänsefuß		knöterich	Amaranth	
Crop Code	DAUCS	DAUCS	DAUCS	DAUCS	DAUCS
Description	Wirkung	Wirkung	Wirkung	Wirkung	Phytotox
Assessment Date	Aug-1-2013	Aug-1-2013	Aug-1-2013	Aug-1-2013	Aug-1-2013
Assessment Type	CONTRO	CONTRO	CONTRO	CONTRO	PHYGEN
Assessment Unit	%UNCK	%UNCK	%UNCK	%UNCK	1-9
Trt Treatment					
1Unbehandelt	2,0	0,1	0,1	8,3	1,0
2Stomp Aqua	98,3a	100,0a	100,0a	88,3b	1,0b
Stomp Aqua					
3Stomp Aqua	100,0a	100,0a	100,0a	88,3b	1,0b
Centium CS					
Sencor WG					
4Stomp Aqua	100,0a	100,0a	100,0a	93,3ab	1,0b
Stomp Aqua		,	,		1,22
Sencor WG					
5Stomp Aqua	100,0a	100,0a	100.0a	100,0a	1,0b
Centium CS	100,0a	100,0a	100,0a	100,0a	1,00
Sencor WG					
6Bandur	100,0a	100,0a	100,0a	100,0a	1,0b
Centium CS					
Sencor WG					
7Stomp Aqua	100,0a	100,0a	100,0a	100,0a	1,0b
Afalon flow					
Afalon flow					
Öl					
8Bandur	100,0a	100,0a	100,0a	100,0a	2,3a
Stomp Aqua	·	•			•
Sencor WG					
9Afalon flow	100,0a	100,0a	100,0a	100,0a	1,0b
Afalon flow	100,04	100,04	100,04	100,04	1,00
Öl					
	100.0-	100.0-	100.0-	00.01	4.01
10Stomp Aqua	100,0a	100,0a	100,0a	88,3b	1,0b
Centium CS					
Stomp Aqua					
Sencor WG					
Replicate F	1,000	0,000	0,000	0,675	1,000
Replicate Prob(F)	0,3897	1,0000	1,0000	0,5232	0,3897
Treatment F	1,000	0,000	0,000	10,145	16,000
Treatment Prob(F)	0,4726	1,0000	1,0000	0,0001	0,0001

Weitere Unkräuter waren: Stängelumfassende Taubnessel (LAMAM), Persischer Ehrenpreis (VERPE), Windenknöterich (POLCO) und Hirsearten

3.2. Phytotoxische Auswirkungen8

Während der Versuchsdurchführung konnten lediglich bei Variante 8 phytotoxischen Auswirkungen der Pflanzenschutzmittel auf die Karotte festgestellt werden. Vor allem Verbrennungen der Blätter waren zu sehen.



Seite 13

3.3. Nebenwirkungen auf Nicht-Ziel-Organismen

Während der Versuchsdurchführung sind keinerlei negative oder positive Nebenwirkungen (z.B. auf andere Schadorganismen bzw. auf die belebte Umwelt überhaupt) beobachtet worden.

3.4. Ertragsfeststellung, Qualitätsparameter des Erntegutes, Ertragsdaten Entfällt

3.5. Statistische Auswertung

Die Wirkung wurde, wie unter 3.1 beschrieben, in Klassen angegeben. Bei der Variante 1 (unbehandelte Kontrolle) wurden die Deckungsgrade der Unkräuter bonitiert.

Die statistische Verrechnung der Wirksamkeit wurde mithilfe von ARM durchgeführt. Die Ergebnisse der Anova und des Post Hoc Tests (SNK) sind in der Tabelle unter Punkt 3.1 ersichtlich.

Die Wiederholungen unterscheiden sich nicht signifikant voneinander. Varianten mit gleichen Buchstaben unterscheiden sich ebenfalls nicht signifikant voneinander.

4. Diskussion / Interpretation

Trotz einer relativ breiten Verunkrautung haben sich in Obersiebenbrunn lediglich 2 Unkrautarten als Problemunkräuter etabliert. Der sehr konkurrenzstarke weiße Gänsefuß (CHEAL) und der zurückgekrümmte Fuchsschwanz (AMARE).

Ausgezeichnete Wirkung bei der Bekämpfung zeigten die Variante 5 (*VA* - 1,75 | Stomp Aqua+ 0,2 | Centium CS; später NA - 0,25 | Sencor WG), die Variante 6 (*VA* - 2,5 | Bandur + 0,2 | Centium CS; später NA - 0,15 | Sencor WG), die Variante 7 (*VA* - 1,5 | Stomp Aqua + 0,75 Afalon flow; später NA - 1,25 | Afaoln flow + 1,5 | Öl), die Variante 8 (*VA* - 2,5 | Bandur; früher NA - 1,75 | Stopm Aqua; später NA - 0,15 kg Sencor WG) und die Variante 9 (*VA* - 1 | Afalon flow; später NA - 1 | Afalon flow + 1 | Öl), die im Durchschnitt der Wiederholungen bei 100 % Wirkung lagen. Bei der Variante 8 (*VA* - 2,5 | Bandur; früher NA - 1,75 | Stopm Aqua; später NA - 0,15 kg Sencor WG) konnte allerdings einen phytotoxische Wirkung (2,3) festgestellt werden.

Sehr gute Ergebnisse konnten mit der Variante 4 (*VA - 1,5 | Stomp Aqua; früher NA – 1,75 | Stomp Aqua; später NA – 0,15 kg Sencor WG*) [*CHEAL 100 % Wirkung, AMARE 93,3 % Wirkung*] erzielt werden.

Als brauchbare Applikationen wären die Variante 2 (*VA - 1,75 | Stomp Aqua; früher NA - 1,75 | Stomp Aqua*) [*CHEAL 98,3 % Wirkung, AMARE 88,3 % Wirkung*], die Variante 3 (*VA - 1,25 | Stomp Aqua + 0,1 | Centium CS; später NA - 0,15 kg Sencor WG*) [*CHEAL 100 % Wirkung, AMARE 88,3 % Wirkung*] und die Variante 10 (*VA - 1,5 | Stomp Aqua + 0,2 | Centium CS; früher NA - 1,75 | Stomp Aqua + 0,3 kg Sencor WG*) [*CHEAL 100 % Wirkung, AMARE 88,3 % Wirkung*] zu sehen.

Amt der NÖ Landesregierung Abteilung Landwirtschaftliche Bildung (LF2), 3430 Tulln, Frauentorgasse 72 - 74



Seite 14

5. Zusammenfassung

An der Landwirtschaftlichen Fachschule Obersiebenbrunn wurde im Jahr 2013 ein Herbizidversuch in Karotten durchgeführt. Gekennzeichnet war das Jahr 2013 durch Frost bis Ende März und entsprechend späte Aussaat wichtiger Ackerkulturen. Ein sehr trockener April, gefolgt von einen überdurchschnittlich nassen Juni und hohe Temperaturen (über 40 °C) waren weitere Wetterextreme dieses Jahres.

Trotz breiter Unkrautflora kristallisierten sich der Weiße Gänsefuß und der zurückgekrümmte Fuchsschwanz als bedeutendste Konkurrenten für die Karotte heraus. Insgesamt wurden 9 Spritzfolgen mit einer unbehandelten Kontrolle verglichen.

Es können alle getesteten Spritzfolgen, je nach Unkrautauftreten, empfohlen werden.

Die besten Ergebnisse konnten bei der Variante 5 ($VA - 1,75 \mid Stomp Aqua + 0,2 \mid Centium CS$; später $NA - 0,25 \mid Sencor WG$), der Variante 6 ($VA - 2,5 \mid Bandur + 0,2 \mid Centium CS$; später $NA - 0,15 \mid Sencor WG$), der Variante 7 ($VA - 1,5 \mid Stomp Aqua + 0,75 \mid Afalon flow$; später $NA - 1,25 \mid Afalon flow + 1,5 \mid O$), der Variante 8 ($VA - 2,5 \mid Bandur$; früher $VA - 1,75 \mid Stopm Aqua$; später $VA - 0,15 \mid Sencor VA \mid Afalon flow$; später $VA - 1 \mid Afalon flow$ erzielt werden.

Bei der Variante 8 (*VA - 2,5 | Bandur; früher NA – 1,75 | Stopm Aqua; später NA – 0,15 kg Sencor WG*) konnte eine phytotoxische Wirkung (Wert 2,3) festgestellt werden.

Einige linuronfreie Varianten (5, 6 und 8) unterschieden sich von linuronhältigen Spritzfolgen (Var. 7 und 9) nicht signifikant.



Seite 15

6. Abbildungen

Amt der NÖ Landesregierung Abteilung Landwirtschaftliche Bildung (LF2), 3430 Tulln, Frauentorgasse 72 - 74 Tel.: 02272/9005/16630 – Fax: DW-16633, E-Mail: post.lf2@noel.gv.at



Seite 16

7. Anlagen

- 1. GEP-Zertifikat
- 2. Spritzplan
- 3. Versuchs- und Lageplan mit angrenzenden Kulturen; geografische und politische Standortangaben (Karte)
- 4. Wetterdaten, Graphik des Witterungsverlaufes
- 5. Wetterparameter (Niederschlagsmenge, Temperatur, relative Luftfeuchte); Tabelle
- 6. Originaldaten (Rohdaten) der Auswertungen
- 7. Ertragsdaten der Parzellenauswertung
- 8. statistische Auswertungen